



Leden Vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
t.a.v. mevrouw drs. E. de Kler
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Datum 09-02-2017 Betreft Wetsvoorstel Versterking bestuurskracht
Briefnr. 594228 --/MD Onderwerp AMvB

Geachte leden van de Vaste Commissie,

Tijdens de behandeling van het wetsvoorstel Versterking bestuurskracht, ruim een jaar geleden, heeft de Kamer een amendement aangenomen waarmee de medezeggenschap in het mbo instemmingsrecht heeft gekregen op de hoofdlijnen van de begroting. Naar aanleiding van de reactie van de minister op een eerdere versie van dit amendement hadden de indieners een bepaling toegevoegd waardoor bij AMvB nadere regels kunnen worden vastgesteld, onder andere omtrent hetgeen wordt verstaan onder hoofdlijnen van de jaarlijkse begroting.

Een heldere definitie van hetgeen moet worden verstaan onder 'hoofdlijnen' van de begroting is belangrijk voor het overleg tussen CvB en ondernemingsraad tezamen met de deelnemersraad in de sector mbo. De ervaring in het HBO, waar sinds een paar jaar voor de medezeggenschap eenzelfde instemmingsrecht geldt, leert dat er sprake is van een groot verschil in uitleg tussen de instellingen in deze sector. Naar onze opvatting is het onderwijs niet gediend met een dergelijke onduidelijkheid en dreigende te voeren juridische procedures, onder andere bij de Ondernemingskamer. Als gezamenlijke organisaties zijn wij dan ook voorstander van een breed gedragen, en wettelijk verankerde, definitie. En zijn wij graag bereid om hierover met het ministerie van OCW het gesprek aan te gaan.

De Wet Versterking bestuurskracht is inmiddels, ook voor wat betreft het hiervoor aangehaalde instemmingsrecht, per 1 januari jl. in werking getreden. Al eerder is door ons bij het ministerie van OCW navraag gedaan naar de stand van zaken rond de opstelling van de algemene maatregel van bestuur. Namens het ministerie is toen aangegeven dat men nog aan het nadenken was over de noodzaak van een AMvB. Formeel gezien is dit juist, want de tekst van de wet betreft op dit punt een kan-bepaling¹.

¹ WEB, artikel 8a.1.6. (Instemmingsrecht hoofdlijnen jaarlijkse begroting), lid 3 luidt als volgt:
3. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen regels of nadere regels worden vastgesteld omtrent:
a. hetgeen wordt verstaan onder hoofdlijnen van de jaarlijkse begroting;
b. situaties waarin het instemmingsrecht, bedoeld in het eerste lid, niet wordt uitgeoefend;
c. de termijn waarbinnen tot instemming of onthouding van de instemming moet worden besloten.

Uiteraard is het aan de overheid, het ministerie van OCW, om te besluiten over de noodzaak en inhoud van betreffende AMvB. Wel is ons inmiddels duidelijk geworden dat het uitblijven van een AMvB nu al tot flinke meningsverschillen over en weer tussen ondernemingsraden en werkgevers van MBO-instellingen leidt. Dit mede ingegeven door de opstelling van de MBO Raad bij dit dossier. Deze werkgeversorganisatie is geen voorstander van een AMvB en wil de inhoud wat onder "hoofdpijnen" van de begroting wordt verstaan door de sector zelf laten invullen. Sociale partners zijn er niet in geslaagd om in het MBO op sectoraal niveau tot afspraken te komen en wensen daarom nu een nadere uitwerking in een AMvB.

Het uitblijven van een AMvB leidt er derhalve nu al toe dat er verschillende definities circuleren van wat als 'hoofdpijnen' van de begroting wel of niet onder het nieuwe instemmingsrecht zou moeten vallen. Daarom vragen wij Uw Kamer om bij de minister aan te dringen op het regelen van betreffende definitie bij AMvB. En om hierover op korte termijn in gesprek te treden met de ondergetekende organisaties.

Met vriendelijke groet,



Mw. T. van Gelder
Algemene Onderwijsbond



Mw. L.P. Schueler
CNV Onderwijs



R.C. van Baalen
FNV Overheid



J.F.A.M. van den Dries
Unie NFTO/FvOv

R. de Wijk
JOB

P. Hulsen
Ouders&Onderwijs